

## **Ata de Reunião Plenária da Comissão Especial de Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais (CESeg)**

Os Membros da Comissão Especial de Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais (**CESeg**) reuniram-se em plenária no dia 03 de setembro de 2019, das 17h:30min às 19h:00min, durante o XIX Simpósio Brasileiro de Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais (**SBSeg**), em São Paulo-SP.

Assinaram a lista de presença da reunião XX participantes, conforme a listagem anexa a essa ata. A reunião foi presidida pelo Coordenador da CESeg – Prof. Altair Santin (PUC-PR). A plenária iniciou com a exposição da pauta, seguida em sua íntegra, contendo dez (10) itens: (i) Extrato financeiro da comissão; (ii) Relato da Coordenação Geral do SBSeg 2019; (iii) Relato da Coordenação de Programa do SBSeg 2019; (iv) Relato da Coordenação do Hackaton 2019; (v) Apresentação da Coordenação Geral do SBSeg 2020/2021; (vi) Propostas de Organização das Próximas Edições do SBSeg; (vii) Atualização do Comitê Gestor; (viii) Catálogo de Anais das Edições Anteriores do SBSeg; (ix) Atividades da CESeg; (x) Assuntos Gerais e Anúncios.

O prof. Santin fez a **abertura** da reunião plenária dando boas-vindas a todos os participantes e apresentando a pauta do dia. Sobre o (i) **extrato financeiro da Comissão**, foi apresentado o saldo da conta corrente da comissão, incluindo os gastos ao longo do ano com viagem de apoio para representação da CE-Seg no Tribunal Superior Eleitoral (TSE), empréstimos para a organização do SBseg 2019, e uso em casos emergenciais.

O próximo assunto tratado na reunião plenária foi o (ii) **relato da Coordenação Geral do SBSeg 2019**. O professor Daniel Batista Macedo fez uso da palavra em nome da organização do evento e apresentou o comitê de organização completo do SBSeg 2019, incluindo os voluntários da Unidade do IME/USP e também de outras unidades (Poli e do outro campus), agradeceu a todos, fez comentários sobre os desafios de organização do evento. Foram relatadas as dificuldades financeiras, muitas delas relacionadas à obtenção de patrocinadores, além disso no relato foi ressaltada a suspensão do edital do CNPq para apoio a eventos e a confirmação do patrocínio do CGI.br apenas nas proximidades da data de início do evento, este último porém com novas regras para uso do recurso. Foi ressaltada a importância do patrocínio do CGI para manter o evento em excelente nível de qualidade. A profa. Majory pediu a palavra e fez um parêntese de que infelizmente a organização da edição de 2018 do SBSeg organizada em Natal, RN, não conseguiu o auxílio financeiro do CGI.br. Iniciou-se então uma discussão em torno do tema de como fazer com que o SBSeg fique atrativo para empresas patrocinarem o evento. O prof. Daniel retomou a palavra e relatou também que houve 238 inscritos (pago a inscrição ou isentados da mesma).

A seguir, houve o (iii) **relato da Coordenação do Comitê Técnico de Programa do SBSeg 2019**, e os professores Luciano Gaspari e Eduardo Feitosa fizeram o relato. Informaram que eles realizaram uma revisão e atualização dos tópicos de interesse do evento. Por exemplo, o tópico bases de dados foi removido, o tópico 'criptomoedas e mecanismos de consenso distribuído' foi incluído. Os professores informaram que para a trilha de artigos completos foram submetidos 58 artigos completos e 24 artigos curtos,

dos quais 27 artigos completos (cerca de 32,9% do total) e 12 curtos foram aceitos para publicação. Todos os artigos tiveram no mínimo 3 revisões e todos foram atribuídos a 4 revisores. No final, houve uma enquete enviada aos membros do TPC para definição das aceitações. Os professores ressaltaram a necessidade de pensar em estratégias para reconhecer a qualidade dos melhores revisores. A professora Marjory solicitou a palavra e ressaltou a necessidade de atentar para a qualidade das revisões e comentários dos revisores. Descreveu um caso particular que ocorreu com um de seus artigos. O Prof. André Grégio sugeriu a existência de guias para revisão. Por fim, o prof. Raul Cereta levantou a questão se não seria interessante transformar os workshops em tracks do evento. Houve uma breve discussão sobre o assunto.

O próximo assunto foi a (iv) **o relato do Hackathon SBSeg 2010**, o prof. Marcos Simplício ressaltou que o evento foi organizado em conjunto com o CodeLab e o IMESec e que este ano o tema foi “Utilizando blockchain para criar aplicações distribuídas e seguras”. O professor informou que o evento teve 46 inscritos, porém teve uma alta desistência na participação do hackathon e no final tiveram apenas duas equipes. Ele sugeriu para as próximas edições associar com temas mais abrangentes, cobrar algum valor na inscrição como forma de reduzir desistências e oferecer algum treinamento antes do hackathon. O Prof. Jean Martina sugeriu como temáticas para as próximas edições segurança na área de finanças/bancos, saúde e outros. Sugeriu ainda organizar de forma alternada hackathon e um outro evento *capture in the flag*, além de sugerir buscar apoio de empresas como Amazon, IBM e de bancos.

O próximo assunto foi a (v) **apresentação da Coordenação Geral do SBSeg 2020/2021**, o prof. Fábio Borges apresentou o comitê de organização e os coordenadores do comitê de programa técnico do SBSeg 2020, que ocorrerá em Petrópolis, RJ. O professor apresentou possibilidade de locais para a organização do evento, porém ressaltou que ainda estão verificando os locais para definição. Uma votação foi feita sobre a data do evento, que venceu o período de 14 a 17 de Setembro de 2010. Demais informações relativas à organização do SBSeg 2020 estão em: <http://sbseg2020.lncc.br>. Sobre a proposta de organização do SBSeg 2021, o prof. Roberto Samarone fez uso da palavra, apresentou possíveis locais para organização do evento em Belém, PA. Ele ressaltou que um dos locais cotados para a organização é o mesmo utilizado por outros eventos da SBC que ocorreram recentemente em Belém. As duas candidaturas já haviam sido aprovadas na plenária de 2018.

A seguir, o prof. Santin apresentou o quadro atual de (vi) **propostas de organização dos próximos edições SBSeg**. Para 2022, foi mencionada a candidatura de Bonito (UFMS) com a coordenação do prof. Carlos Alberto da Silva, aprovada na plenária de 2018, porém a mesma precisa ser confirmada. Para 2023, 2024 e 2025, foram sugeridos nomes e locais para a organização, porém as candidaturas precisam ser oficialmente apresentadas.

O próximo assunto foi a (vii) **Atualização do Comitê Gestor da CE-Seg**. O prof. Altair Santin explicou o processo de atualização. Deixaram o comitê gestor Rafael Timóteo (CG2017), Paulo de Geus (CP 2017), Jean Martina (convidado) e André Marins (convidado). Ingressaram no comitê gestor os professores Fábio Borges (CG 2020), Coada (CP 2020), Marjory Abreu (convidada) e Emerson Mello (convidado). Esta nova composição do comitê gestor foi aprovada por unanimidade.

Em seguida o prof. Santin relatou a nova demanda da SBC de (viii) **Catalogar os Anais das Edições Anteriores do SBSeg**. São 17 edições passadas do SBSeg e cada artigo dos anais receberá um DOI. Os artigos precisam ser registrados no portal de publicação e conteúdo digital da SBC (<https://sol.sbc.org.br>) com o objetivo principal viabilizar o acesso à informação especializada em Computação. O Prof. Santin levantou algumas possibilidades para realização conjunta da comunidade neste trabalho, tal como: cada grupo (universidade) ficar responsável por catalogar um período ou pagar um estagiário para realização do trabalho. Após breve discussão, foi decidido pagar por um estagiário. Além disso, foi feita a observação de que a capa/contracapa dos anais precisaria ter um DOI e também estar cadastrada no portal.

Na sequência, o Prof. Santin fez um relato sobre as (ix) **Atividades da CE-Seg**, tais como a representação da CE-Seg no TSE pelo prof. Paulo de Geus, a necessidade de criação de um logo para a comissão especial, o desenvolvimento do site e as discussões em conjunto com a SBC sobre a criação de um referencial teórico para o curso de bacharelado em cibersegurança. O Prof. Santin agradeceu o Prof. Paulo por representar a CE-Seg no TSE. O Prof. Paulo mencionou que o TSE tem se mostrado mais aberto para trabalhos conjuntos de verificação da urna eletrônica. O Prof. Santin retomou a palavra mencionando que nos próximos meses irá contactar membros da comunidade para compor diferentes comissões para liderar a definição do logo e a criação de um referencial teórico para o curso de bacharelado em cibersegurança. Também ficou acordado sobre o pagamento de um profissional para desenvolvimento do site da CE-Seg (o profissional específico será definido *a posteriori*).

Por fim, nos (x) **Assuntos gerais e anúncios**, o prof. Santin relatou sobre os grants oferecidos a alunos autores de trabalhos do Workshop de Trabalho de Graduação e Iniciação Científica (WTICG). Esses grants são oferecidos pela CE-SEG como forma de motivar a participação dos alunos. Em seguida, o Prof. Santin retomou o assunto tratado em outras plenárias sobre remover a exigência de *double-blind* nas submissões de artigos para a trilha principal das edições do SBSeg. Após breve discussão, o assunto foi colocado em votação e a plenária decidiu por unanimidade manter a exigência do *double-blind* nas submissões de trabalhos para a trilha principal .

Estiveram presentes as seguintes pessoas:

1. Paulo Geus (Unicamp)
2. Michele Nogueira (UFPR)
3. Luciano Gaspari (UFRGS)
4. Marcos Simplicio Jr. (USP)
5. Marco Henriques (Unicamp)
6. Jean Martina (UFSC)
7. Andre Marins (RNP)
8. Aldri Santos (UFPR)
9. Michelle Wanghan (Univali)
10. Roberto Samarone (UFPA)
11. Emerson Mello (IFSC)
12. Clayton Silva (RNP)
13. Carlos E. Silva (UFRN)
14. Marjory Abreu (UFRN)

15. Eduardo Feitosa (UFAM)
16. Altair Santin (PUCPR)
17. Daniel Batista (USP)

São Paulo, 3 de setembro de 2019.